Приложение

к приказу директора школы

от 12.05.2021 №424

**Справка по итогам участия учащихся МАОУ СОШ №7**

**во Всероссийских проверочных работах весной 2021 года**

**Итоги ВПР по математике 5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 5А | Болдырева Н.А. | 30 | 30 | 8 | 5 | 7 | 10 | 67 | 43 |
| 5Б | Болдырева Н.А. | 30 | 29 | 4 | 7 | 7 | 11 | 62 | 38 |
| 5В | Амин Н.А. | 28 | 27 | 0 | 7 | 13 | 7 | 74 | 26 |
| 5Г | Новолодская Л.В. | 30 | 30 | 8 | 9 | 9 | 4 | 87 | 57 |
| 5Д | Болдырева Н.А. | 27 | 18 | 0 | 3 | 6 | 9 | 50 | 17 |
| 5И | Новолодская Л.В. | 30 | 29 | 10 | 8 | 10 | 1 | 97 | 62 |
| **Итого:** | **175** | **163** | **30** | **39** | **52** | **42** | **74** | **42** |

По итогам ВПР по математике в 5 классах уровень успеваемости- допустимый, уровень качества- средний.

**Итоги ВПР по математике 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 6А | Болдырева Н.А. | 26 | 25 | 1 | 3 | 11 | 10 | 60 | 16 |
| 6Б | Сергеева О.В. | 26 | 22 | 0 | 0 | 5 | 17 | 23 | 0 |
| 6В | Ахметшина Л.Ш. | 27 | 25 | 0 | 2 | 12 | 11 | 56 | 8 |
| 6Г | Маковская О.М. | 26 | 26 | 1 | 7 | 13 | 5 | 81 | 31 |
| 6И | Маковская О.М. | 27 | 26 | 0 | 4 | 20 | 2 | 92 | 15 |
| 6К | Ахметшина Л.Ш. | 27 | 27 | 0 | 0 | 14 | 12 | 52 | 0 |
|  **Итого:** | **159** | **151** | **2** | **16** | **75** | **57** | **62** | **12** |

По итогам ВПР по математике в параллели 6 классов уровень общей успеваемости-критический, качества- низкий.

**Итоги ВПР по математике 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 7А | Ионга И.Н. | 28 | 28 | 3 | 9 | 10 | 6 | 79 | 43 |
| 7Б | Ахметшина Л.Ш. | 29 | 26 | 3 | 8 | 11 | 4 | 85 | 42 |
| 7В | Амин Н.А. | 29 | 28 | 0 | 7 | 15 | 6 | 78 | 25 |
| 7И | Новолодская Л.В. | 29 | 27 | 2 | 7 | 16 | 2 | 93 | 33 |
| 7К | Амин Н.А. | 12 | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 75 | 17 |
| **Итого:** | **127** | **121** | **8** | **33** | **59** | **21** | **83** | **34** |

По итогам ВПР по математике в параллели 7 классов уровень общей успеваемости- оптимальный, качественной- средний.

**Итоги ВПР по математике 8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 8А | Панченко И.А. | 29 | 29 | 0 | 0 | 27 | 2 | 93 | 0 |
| 8Б | Сергеева О.В. | 29 | 29 | 0 | 3 | 19 | 7 | 76 | 10 |
| 8И | Новолодская Л.В. | 27 | 24 | 0 | 1 | 21 | 2 | 92 | 4 |
| 8К | Панченко И.А. | 22 | 21 | 0 | 0 | 17 | 4 | 81 | 0 |
| **Итого:** | **107** | **103** | **0** | **4** | **84** | **15** | **85,4** | **4** |

В параллели 8-х классов уровень общей успеваемости на оптимальном уровне, уровень качества- на низком. В 8А, 8К классах показатель качества- 0%.

**Итоги ВПР по физике 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 7А | Шевцова Ш.А. | 28 | 24 | 5 | 7 | 9 | 2 | 92 | 50 |
| 7Б | Казаева К.В. | 29 | 21 | 1 | 4 | 13 | 2 | 90 | 24 |
| 7В | Казаева К.В. | 29 | 26 | 1 | 14 | 7 | 4 | 85 | 58 |
| 7И | Казаева К.В. | 29 | 23 | 1 | 9 | 11 | 2 | 91 | 43 |
| 7К | Шевцова Ш.А. | 12 | 10 | 0 | 2 | 3 | 5 | 50 | 20 |
|  **Итого:** | **127** | **104** | **8** | **36** | **43** | **15** | **86** | **42** |

В параллели 7 классов уровень общей успеваемости по физике -оптимальный, уровень качества- средний.

**Итоги ВПР по физике 8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ,% | КУ,% |
| 8Б | Шевцова Ш.А. | 29 | 27 | 0 | 13 | 10 | 4 | 85 | 48 |
| 8К | Шевцова Ш.А. | 22 | 20 | 0 | 2 | 16 | 2 | 90 | 10 |
| **Итого:** | **51** | **47** | **0** | **15** | **26** | **6** | **87** | **32** |

По итогам ВПР по физике уровень успеваемости - оптимальный, уровень качества- средний.

**Выводы и предложения:**

1. Провести анализ выполнения ВПР по заданиям, выявить типичные ошибки

2. Результаты ВПР обсудить на ППС учителей математики, информатики и физики.

3. Составить и реализовать план мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**Русский язык 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %КУ | %ОУ |
| 5А | Сикаченко Н.А. | 30 | 28 | 4 | 7 | 14 | 3 | 39,2 | 89 |
| 5Б | Евграфова С.Н. | 30 | 30 | 2 | 6 | 18 | 4 | 26,6 | 86,6 |
| 5В | Полуэктова О.В. | 28 | 24 | 2 | 7 | 13 | 2 | 39,1 | 91,3 |
| 5Г | Полуэктова О.В. | 30 | 28 | 3 | 8 | 16 | 1 | 37,9 | 96,5 |
| 5И | Бондаренко А.В. | 30 | 27 | 4 | 13 | 10 | 0 | 61,5 | 100 |
| 5Д | Антонова О.В. | 27 | 19 | 0 | 2 | 10 | 7 | 10,5 | 63 |
| **Итого** |  | **175** | **156** | **15** | **43** | **81** | **17** | **35,8** | **87,7** |

В параллели 5-х классов общая успеваемость находится на высоком уровне, качественная на допустимом. Низкое качество в 5Д, 5Б классах.

**Русский язык 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %КУ | %ОУ |
| 6А | Спешилова В.П. | 26 | 26 | 0 | 12 | 8 | 6 | 46 | 77 |
| 6Б | Амелькина Л.В. | 26 | 24 | 1 | 1 | 15 | 7 | 8 | 71 |
| 6В | Амелькина Л.В. | 27 | 26 | 2 | 10 | 9 | 5 | 46 | 81 |
| 6Г | Спешилова В.П. | 26 | 25 | 2 | 13 | 6 | 4 | 60 | 84 |
| 6И | Харитонова Н.В. | 27 | 26 | 5 | 14 | 6 | 1 | 73 | 96 |
| 6К | Трикоз Е.Ф. | 27 | 25 | 0 | 1 | 14 | 10 | 4 | 60 |
| **Итого** |  | **159** | **152** | **10** | **51** | **58** | **33** | **39,5** | **79,3** |

В параллели 6-х классов общая успеваемость находится на оптимальном уровне, качественная на допустимом. Низкое качество в 6К, 6Б классах.

**Русский язык 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель  | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 7А | Акбулдина З.А. | 28 | 28 | 2 | 13 | 12 | 1 | 96 | 54 |
| 7Б | Евграфова С.Н. | 29 | 24 | 0 | 5 | 12 | 7 | 71 | 21 |
| 7В | Антонова О.В. | 29 | 25 | 0 | 6 | 18 | 1 | 96 | 24 |
| 7И | Харитонова Н.В. | 29 | 27 | 3 | 17 | 6 | 1 | 96 | 74 |
| 7К | Антонова О.В. | 12 | 12 | 0 | 1 | 5 | 6 | 50 | 8 |
| **Итого**  |  | **127** | **116** | **5** | **42** | **53** | **16** | **82** | **36** |

В параллели 7-х классов общая успеваемость на оптимальном уровне, качественная успеваемость на низком. Низкие результаты в 7В, 7К классе - низкое качество.

**Русский язык 8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 8А | Тризоз Е.Ф. | 29 | 29 | 0 | 6 | 16 | 7 | 76 | 21 |
| 8Б | Осипова О.В. | 29 | 28 | 3 | 12 | 8 | 5 | 82 | 54 |
| 8И | Харитонова Н.В. | 27 | 26 | 9 | 13 | 3 | 1 | 96 | 85 |
| 8К | Сикаченко Н.А. | 22 | 21 | 0 | 12 | 7 | 2 | 90 | 57 |
| **Итого**  |  | **107** | **104** | **12** | **43** | **34** | **15** | **86** | **54** |

В параллели 8-х классов общая успеваемость на высоком уровне, качественная успеваемость на оптимальном.

**Рекомендации по итогам ВПР по русскому языку:**

1. Учителям-предметникам провести анализ результатов выполнения ВПР учащимися, сделать работу над ошибками.
2. Наметить план мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Результаты ВПР обсудить на ППС учителей русского языка.

**Анализ ВПР по биологии, 5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Учитель** | Всего в классе человек | Выполняли работу | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | ОУ, % | КУ, % |
| 5А | Наливайкина А.Е | 30 | 29 | 1 | 14 | 11 | 3 | 90 | 51 |
| 5Б | Гаджимустафаева Т.Ш. | 30 | 29 | - | 19 | 10 | - | 100 | 66 |
| 5 В | Наливайкина А.Е | 28 | 27 | - | 6 | 19 | 2 | 92,6 | 22 |
| 5И | Наливайкина А.Е | 30 | 29 | 2 | 14 | 13 | - | 100 | 55 |
| 5Г | Наливайкина А.Е | 29 | 28 | - | 14 | 12 | 2 | 92,9 | 46 |
| 5Д | Гаджимустафаева Т.Ш. | 28 | 28 | - | 6 | 19 | 3 | 91 | 22 |
| ***Итого***  |  | ***175*** | *170* | ***3*** | ***73*** | ***84*** | ***10*** | ***94,4*** | ***43,6*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по биологии, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество по списку | Количество писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | Общая успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 6Б | Наливайкина А.Е. | 26 | 25 | 1 | 6 | 17 | 1 | 96 | 28 |
| 6И | Наливайкина А.Е. | 27 | 25 | 2 | 16 | 6 | 1 | 96 | 72 |
| 6В | Гаджимустафаева Т.Ш. | 27 | 27 | 1 | 12 | 11 | 3 | 88 | 48 |
| ***Итого*** |  | ***80*** | ***77*** | ***4*** | ***34*** | ***34*** | ***5*** | ***93*** | ***49*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по биологии, 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Учитель | Кол-во чел.в классе | Писали работу | «н» | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ%  | КУ% |
| 7А | Гаджимустафаева Т.Ш. | 28 | 25 | 3 | 0 | 14 | 8 | 3 | 88 | 56 |
| 7Б | Гаджимустафаева Т.Ш. | 29 | 26 | 3 | 0 | 4 | 21 | 1 | 96 | 15 |
| 7В | Гаджимустафаева Т.Ш. | 29 | 26 | 3 | 0 | 11 | 14 | 1 | 96 | 42 |
| 7И | Узбекова А.К. | 29 | 23 | 6 | 3 | 9 | 11 | 0 | 100 | 52 |
| 7К | Гаджимустафаева Т.Ш. | 12 | 12 | 0 | 0 | 1 | 8 | 3 | 75 | 8 |
|  | ***Итого*** | ***127*** | ***112*** | ***15*** | ***3*** | ***42*** | ***59*** | ***8*** | ***93*** | ***38*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по биологии, 8А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Кол-во чел.в классе | Писали работу | «н» | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ%  | КУ% |
| ***8А*** | Узбекова А.К. | ***29*** | ***27*** | ***2*** | ***1*** | ***8*** | ***15*** | ***3*** | ***89*** | ***33*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по биологии в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество по списку | Количество писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | Общая успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 11А | 24 | 20 | 0 | 12 | 8 | 0 | 100 | 60 |
| 11Б | 17 | 12 | 0 | 2 | 9 | 1 | 92 | 17 |
| 11В | 24 | 14 | 0 | 10 | 4 | 0 | 100 | 71 |
| 11И | 28 | 26 | 4 | 17 | 5 | 0 | 100 | 80 |
| ***Итого*** | ***93*** | ***72*** | ***4*** | ***41*** | ***26*** | ***1*** | ***99*** | ***63*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по химии, 8И класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Кол-во чел. в классе | Писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ%  | КУ% |
| ***8И*** | ***Заболотских В.П.*** | ***27*** | ***25*** | ***2*** | ***13*** | ***10*** | ***0*** | ***100*** | ***60*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по химии в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество по списку | Количество писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | Общая успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 11А | 24 | 16 | 0 | 9 | 7 | 0 | 100 | 56 |
| 11Б | 17 | 16 | 0 | 1 | 12 | 3 | 81 | 6 |
| 11В | 24 | 16 | 1 | 11 | 4 | 0 | 100 | 75 |
| 11И | 28 | 25 | 2 | 17 | 6 | 0 | 100 | 76 |
| ***Итого*** | ***93*** | ***73*** | ***3*** | ***38*** | ***29*** | ***3*** | ***96*** | ***56*** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися. 6 учащихся из 11-х классов сдают экзамен по химии, «2» получили Гузь В., Легаев М., Кинев И.

**Анализ ВПР по географии, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель  | Количество по списку | Количество писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 6А | Рузакова М.В. | 26 | 26 | 2 | 15 | 9 | 0 | 100 | 65 |
| 6г | Наливайкина А.Е. | 26 | 25 | 1 | 17 | 7 | 0 | 100 | 72 |
| 6к | Наливайкина А.Е. | 27 | 26 | 0 | 13 | 12 | 1 | 96 | 50 |
| Итого |  | 79 | 77 | 3 | 45 | 28 | 1 | 99 | 62 |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по географии, 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | количество учащихся | количество учащихся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | КУ,% | ОУ,% |
| 7а | Прокопьева А.В. |  28 | 28 | 0 | 10 | 18 | 2 | 35,7 | 92,8 |
| 7б | Прокопьева А.В. | 29 | 23 | 1 |  9 | 11 | 2 | 43,4 | 91,3 |
| 7в | Прокопьева А.В. | 29 | 25 | 0 | 11 | 13 | 1 | 44 | 96 |
| 7и | Прокопьева А.В. | 29 | 25 | 2 | 9 | 14 | 0 | 44 | 100 |
| 7к | Прокопьева А.В. | 12 | 10 | 0 | 3 | 7 | 0 | 30 | 100 |
| **итог** |  | **127** | **111** | **3** | **42** | **63** | **5** | **40,5** | **95, 5** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по географии, 8А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество учащихся | количество учащихся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | КУ | ОУ |
| 8а |  29 | 29 | 1 | 9 | 17 | 2 | 34,4 | 93,1 |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**Анализ ВПР по географии, 11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество учащихся | количество учащихся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | ОУ,% | КУ,% |
| 11а | 24 | 21 | 5 | 14 | 2 | 0 | 100 | 90 |
| 11б | 17 | 15 | 0 | 4 | 10 | 1 | 93 | 27 |
| 11в | 24 | 22 | 7 | 13 | 2 | 0 | 100 | 91 |
| 11и | 28 | 25 | 12 | 10 | 3 | 0 | 100 | 88 |
| **итог** | **93** | **83** | **24** | **41** | **17** | **1** | **99** | **71,5** |

Вывод: результаты общей успеваемости находятся на оптимальном уровне, качественная успеваемость – высокий уровень усвоения знаний учащимися.

**СПРАВКА по результатам ВПР по английскому языку**

**обучающихся 7 классов МАОУ СОШ № 7**

На ВПР по английскому языку с 12 по 16 апреля 2021 года запланировано 123 участника.

Приняли участие в ВПР 101 учащийся.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку для обучающихся 7 классов состоит из двух частей: письменной и устной. Работа выполнялась в компьютеризированной форме в специально оборудованных для этого аудиториях. Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы 2.

В письменной части участникам предстояло выполнить 4 задания, содержащих по 5 вопросов в каждом. Все задания соответствуют базовому уровню сложности. Устная часть предполагала выполнение 2-х заданий: чтение вслух - базовый уровень сложности, монологическое высказывание – «базовый плюс» уровень сложности.

Участники ВПР по английскому языку показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во участников ВПР** | **ОУ,%** | **КУ, %** | **Учителя**  |
| **7А** | 27 | 70,3 | 22,2 | Синько Е.А./Самигуллин Л.Р. |
| **7Б** | 20 | 55 | 10 | Станкевич Т.Л./Кадырова Д.Р. |
| **7В** | 21 | 61,9 | 14,2 | Самигуллин Л.Р./Кадырова Д.Р. |
| **7И** | 24 | 83,3 | 33,3 | Станкевич Т.Л./Синько Е.А. |
| **7К** | 9 | 44,4 | 22,2 | Синько Е.А. |
| **Итого** | **101** | **66,3****допустимый уровень** | **20,7****низкий уровень**  |  |

**Выводы:**

1. К заданию по аудированию приступили 97% учащихся, из них 37,6% справились на достаточном уровне.
2. С заданием по осмысленному чтению текста вслух справились 74,2% обучающихся.

3. На недостаточном уровне развиты навыки говорения учащихся: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

**Рекомендации по итогам ВПР по английскому языку:**

1. Рассмотреть результаты ВПР по английскому языку на заседании ШМО учителей иностранного языка.
2. Организовать на уроках повторение грамматических тем, вызвавших наибольшее затруднение: Степени сравнения прилагательных, личные и притяжательные местоимения, словообразование.
3. Разнообразить формы работы с лексикой, используя индивидуальные, групповые и дифференцированные упражнения.
4. Усилить контроль за выполнением домашнего задания, заучиванием ЛЕ.
5. На уроках включать упражнения из проверочных работ, тренировать обучающихся в выполнении подобных заданий, развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; включать в урок задания проблемного и практического характера. Использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников.

**История - 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %КУ | %ОУ |
| 5А | Юсупова М.И. | 30 | 29 | 7 | 12 | 9 | 1 | 65,5 | 96,6 |
| 5Б | Юсупова М.И. | 30 | 30 | 4 | 12 | 14 |  | 53,3 | 100 |
| 5В | Присяжникова Е.В. | 28 | 24 | 1 | 10 | 10 | 3 | 45,8 | 87,5 |
| 5Г | Присяжникова Е.В. | 30 | 28 | 3 | 10 | 2 | 3 | 46,4 | 89 |
| 5И | Присяжникова Е.В. | 30 | 26 | 3 | 13 | 7 | 3 | 61,5 | 88,4 |
| 5Д |  Юсупова М.И. | 27 | 18 | 2 | 7 | 9 |  | 50 | 100 |
| **Итого** |  | **175** | **155** | **20** | **64** | **61** | **10** | **54,1** | **93,5** |

В параллели 5-х классов общая успеваемость находится на оптимальном уровне, качественная на высоком.

**История -7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель  | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 7А | Тойбахтина В.Ю. | 28 | 27 | 1 | 7 | 17 | 2 | 92,6 | 29,6 |
| 7Б | Овсянников А.А. | 29 | 24 | 1 | 12 | 10 | 1 | 95,8 | 54 |
| 7В | Казаев А.И. | 29 | 24 |  | 2 | 15 | 7 | 70,8 | 8 |
| 7И | Тойбахтина В.Ю. | 29 | 25 | 1 | 6 | 15 | 3 | 88 | 28 |
| 7К | Тойбахтина В.Ю. | 12 | 11 |   | 2 | 8 | 1 | 91 | 18 |
| Итого  |  | 127 | 111 | 3 | 29 | 65 | 14 | 87,4 | 28,8 |

В параллели 7-х классов общая успеваемость на оптимальном уровне, качественная успеваемость на среднем. Низкие результаты в 7В, 7К классе - низкое качество.

**Обществознание -7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель  | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 7А | Тойбахтина В.Ю. | 27 | 25 | 1 | 8 | 15 | 1 | 96  | 35 |
| 7Б | Овсянников А.А. | 29 | 24 | 2 | 11 | 8 | 3 | 87,5  | 54 |
| 7В | Казаев А.И. | 28 | 24 | 3 | 11 | 8 | 2 | 91,6  | 58,3 |
| 7И | Тойбахтина В.Ю. | 30 | 26 | 4 | 10 | 12 | 0 | 100  | 53,8 |
| 7К | Тойбахтина В.Ю. | 13 | 11 | 1 | 2 | 7 | 1 | 90,9  | 27,3 |
| **Итого**  |  | **127** | **110** | **11** | **55** | **34** | **2** | **93,6** | **48,2** |

В параллели 7-х классов общая успеваемость на оптимальном уровне, качественная успеваемость на среднем.

**История - 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %КУ | %ОУ |
| 6Б |  Казаев А.И. | 24 | 22 |  | 1 | 15 | 6 | 4,7 | 72,7  |
| 6Г |  Плотникова Т.В. | 26 | 26 | 4 | 12 | 9 | 1 | 61,5 | 96 |
| 6К |  Плотникова Т.В. | 25 | 23 |  | 1 | 13 | 4 | 5  |  77,7 |
| Итого |  |  75 | 71 | 4 | 14 | 27  | 11 | 25,3 | 74,7 |

В параллели 6-х классов общая успеваемость находится на допустимом уровне, качественная на среднем. Низкие качественные результаты в 6Б,К классах.

**Обществознание - 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %КУ | %ОУ |
| 6А |  Плотникова Т.В. | 26 | 26 | 2 | 14 | 7 | 3 | 61,5 | 88,5 |
| 6В |  Казаев А.И. | 27 | 23 | 7 | 10 | 5 | 1 | 74 | 95,6 |
| 6И |  Юсупова М.И. | 27 | 26 | 7 | 12 | 5 | 2 | 70 | 92 |
| Итого |  | 80 | 75 | 16 | 36 | 17 | 6 | 69,3 | 93 |

В параллели 6-х классов общая успеваемость находится на оптимальном уровне, качественная на высоком.

**История - 8 И,К классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 8И | Тойбахтина В.Ю. | 27 | 24 | 5 | 13 | 6 |  | 100 | 75  |
| 8К | Тойбахтина В.Ю. | 22 | 20 | - | 6 | 14 |  | 100 | 30 |
| **Итого**  |  | **49** | **44** | **5** | **19** | **20** | **-** | **100** | **52,5** |

В 8И,К классах общая успеваемость - оптимальный уровень, качество на среднем уровне.

**Обществознание - 8Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель | Всего в классе человек | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | ОУ, % | КУ, % |
| 8Б | Овсянников А.А. | 29 | 26 | 5 | 9 | 11 | 1 | 96  | 53,8 |

В 8Б классе общая успеваемость - оптимальный уровень, качество на высоком уровне.

**Рекомендации по итогам ВПР по истории и обществознанию:**

1. Учителям-предметникам провести анализ результатов выполнения ВПР учащимися, сделать работу над ошибками.
2. Наметить план мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Результаты ВПР обсудить на ППС учителей истории и обществознания.