

Лестница к сотрудничеству

Коновалов Антон Юрьевич

Konovalov-A@yandex.ru

© Коновалов А.Ю.

www.школьные-службы-примирения.рф

школьные службы примирения **АНТОН КОНОВАЛОВ**

ОБО ДИКТОРУ КАКТОРУ ШКОЛ ШКОЛ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КДР РЕГИОН МЕТОД **СЛУЖБЫ** КОНТАКТЫ

ШКОЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ (ШСП) – ГЛАВНАЯ

Образовательно-воспитательная деятельность "Школьные службы примирения"

– это форма работы с детьми и подростками в образовательной среде.

[\[Понять поближе \]](#) [\[Как это работает \]](#) [\[Деятельность службы \]](#) [\[Зачем это нужно \]](#)

Школьные службы примирения – это образовательная команда, которая работает в образовательной организации с детьми и подростками, а также с родителями и педагогами, используя широкий спектр **активных методов** работы.

- Обучение детей и подростков конструктивным способам общения, способности принимать согласованные решения и спорить – прежде всего через свои решения реальных конфликтных ситуаций.
- Развитие профориентации, когда никто конфликт не имеет, но есть риск его возникновения в деловых (на работе, в магазине, в магазине, в магазине) с детьми при решении двух вопросов в один с родителями, педагогами, с детьми или родителями при работе в (один) или в (два) лица.
- Развитие профориентации (конфликта еще нет, но участники чувствуют неопределенность, не знают по результатам исследования индивидуальной неопределенности или по запросу классного руководителя).
- Прогнозирование конфликтов между детьми (учащимися), а также учащими и родителями.
- Регулирование конфликтов между педагогами и родителями.
- Согласование позиций и интересов детей, родителей и педагогов по отношению к образовательному процессу. Большой активности родителей и специалистов образовательной организации.

ГЛАВНЫЕ РАЗДЕЛЫ

- Методическая поддержка
- Службы примирения
- Подготовка специалистов
- Тренинги, мастер-классы, семинары
- Традиционные практики примирения
- Личная работа по восстановлению правосудия
- Юристы – члены восстановительной комиссии
- Семейное посредничество
- Восстановительное правосудие и службы примирения
- Ассоциация восстановительного правосудия
- Региональные документы
- Опыт работы служб примирения (различные программы)

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ (МОДУЛЬНАЯ ПРОГРАММА)

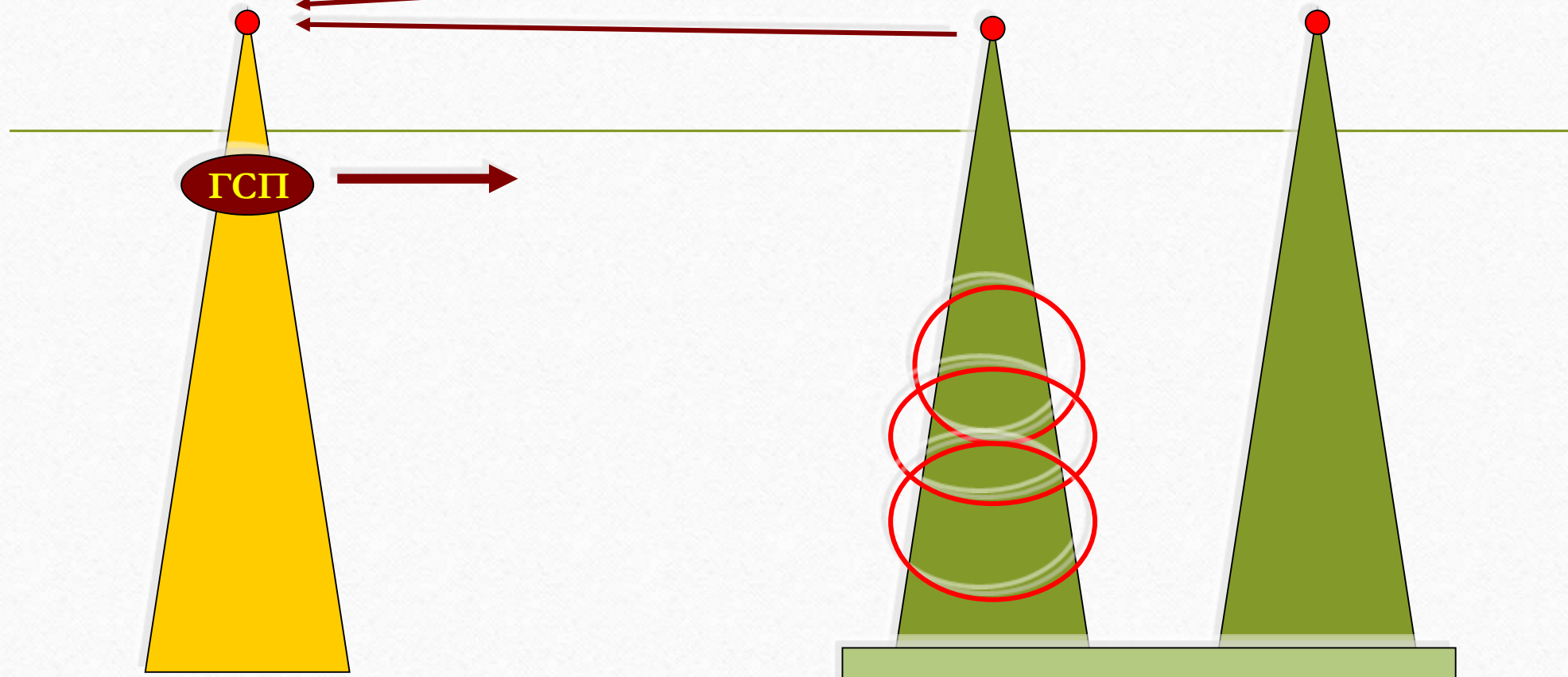
- Первый дистанционный курс по ШСП и восстановительной комиссии
- ШКОЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ШСП (Ш)
- Восстановительные медиаторы и службы примирения
- ШКОЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ШСП (Ш)
- Развитие культуры конфликта: программа для обучающихся
- ШКОЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ШСП (Ш)
- Мастерские медиаторов, программы «Методические семинары» и другие мероприятия – тематика для работы с родителями детей
- ШКОЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ШСП (Ш)
- Работа в ОО по запросу родителей с конфликтом с большим числом участников в сфере образования
- Подготовка специалистов

Konovalov-A@yandex.ru

8-926-145-87-01

Московская площадка

Департамент образования



ГППЦ и городская служба примирения

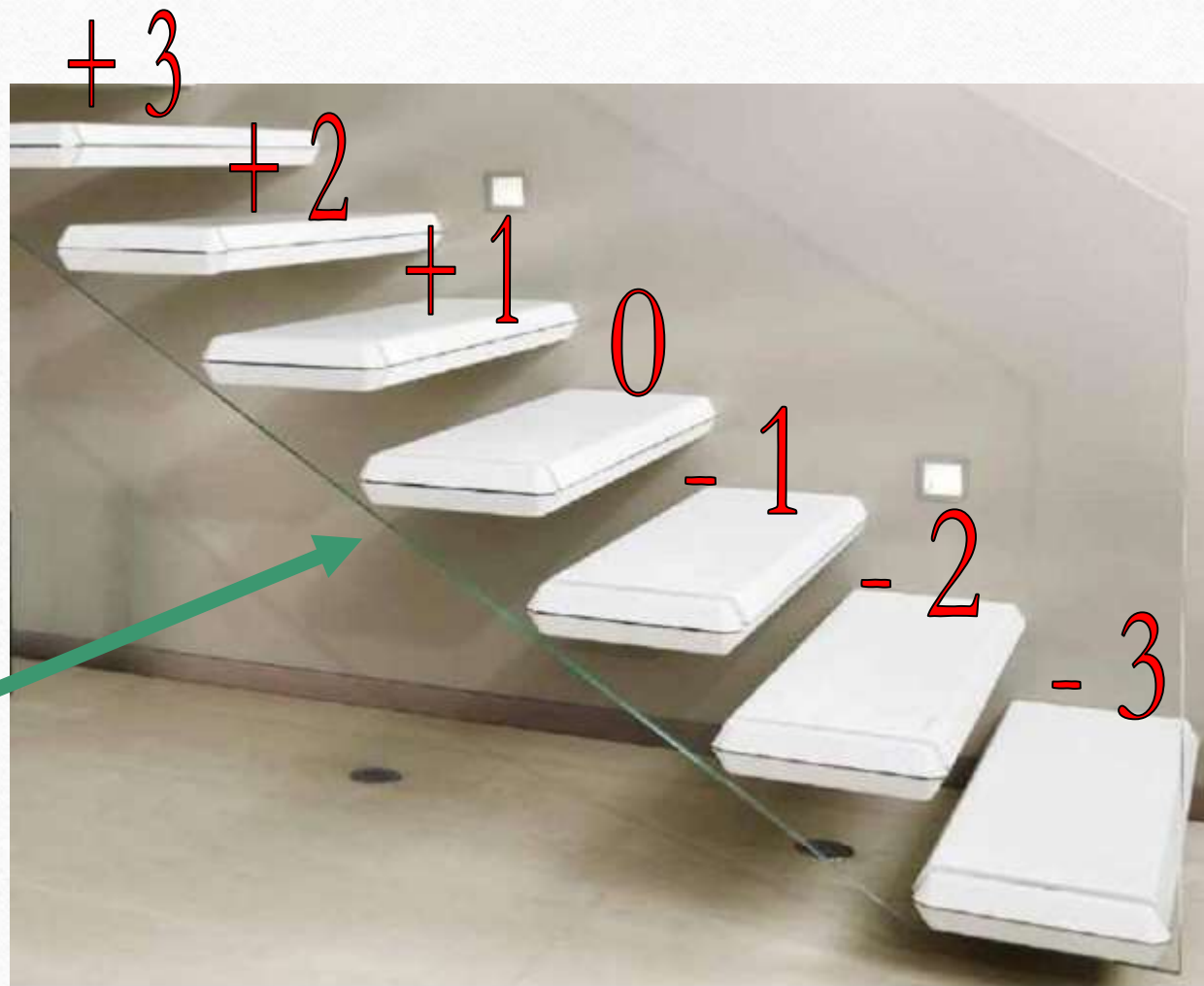
Образовательные комплексы

Позиция сотрудничества

контроль	Над другими	Вместе с другими
	Без других	Вместо (за) других
	поддержка	

Схема предложена международным институтом восстановительных практик IIRP

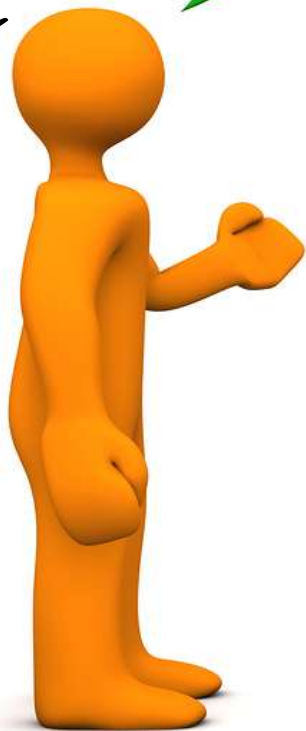
Лестница взаимопонимания



0. Состояние терпения при отсутствии коммуникации

- Символ ситуации: «Он же должен сам все понимать».
- Свои поступки объясняются внешними факторами, поступки оппонента — его качествами личности.
- Проблемная ситуация напрягает, вызывает эмоции.
- Прямого открытого обсуждения нет.
- Использование намеков и слухов в надежде, что «до него дойдет, он сам все поймет и изменится».
- Наклеивание «ярлыков» (порой под видом шутки).

Андрей



Борис



Андрей

Это его
внутренние
качества



Это внешние
обстоятельства

Борис

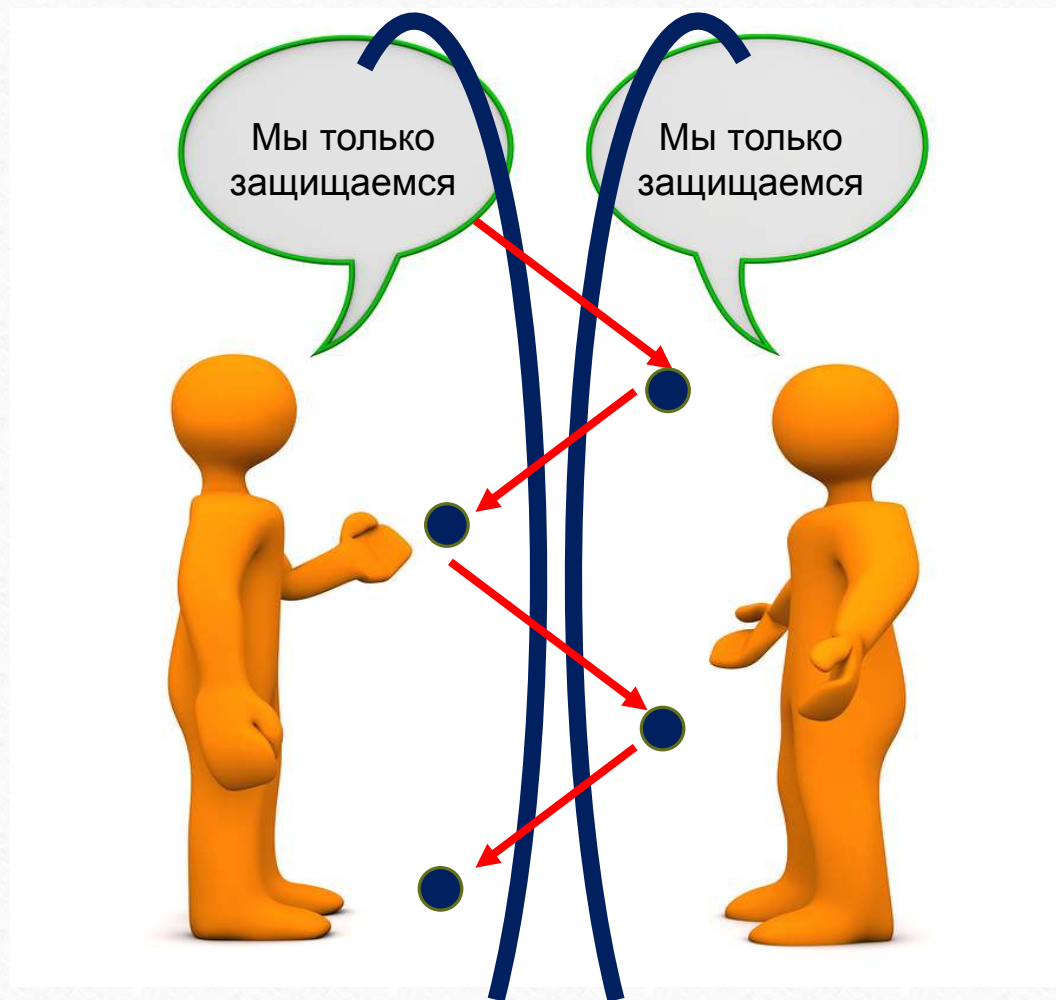


-1. Состояние поляризации и разрушение понимания (коммуникативное давление)

- Символ ситуации: «Они нас не слышат».
- Действия оппонентов воспринимаются как заранее злонамеренные. Предыдущие позитивные поступки не воспринимаются, либо рассматриваются исключительно в контексте скрытого злого умысла, который теперь проявился: «они давно это задумали», «они хотят усыпить нашу бдительность».
- Сильное недоверие «Уверен, что они купили медицинскую справку».
- Обесценивание «Ой, ну не так уж они пострадали!».
- Бойкот (удаление из чата, не отвечают на звонки).
- Каждый собирает свою группу поддержки, обсуждение идет только внутри группы единомышленников, соответственно приводятся аргументы только одной стороны и быстро достигается единодушие, что дает каждому ощущение своей правоты. Например, родители обсуждают учителей в чате, учителя - на педсоветах, и эти обсуждения не пересекаются.
- Более того, даже нейтральная точка зрения (например, предложение услышать мнение оппонентов) отвергается. Восприятие мира поляризуется. Предложивший пойти на компромисс может быть изгнан из коммуникации: «Кто не с нами, тот против нас».
- Зеркальные действия сторон, обмен серией выпадов, причем, как уже говорилось, свои действия объясняются внешними обстоятельствами – необходимостью ответа на внешние провокации, а действия оппонентов - их личными качествами. «Меня спровоцировали» – как самооправдание жесткости своей реакции.
- Каждый начинает описывать историю со своего места, где он стал жертвой и лишь отвечает на агрессию второй стороны.

Поляризация и собирание группы единомышленников





-2. Состояние враждебности и требование изгнать

- Символ ситуации: «С ним бесполезно говорить, он все равно не поймет, поэтому пусть убирается отсюда».
- Негативное восприятие склеивается с личностью человека и распространяется на все его характеристики. Начинается процесс клеймения: он уже не просто «схулиганил», а *«он всегда был хулиганом, он во всем хулиган, он только и делает, что хулиганит, он и дальше будет хулиганить, и все друзья с родственниками и у него тоже хулиганы – и потому нечего с ним разговаривать – он все равно не поймет»*. Отказ в коммуникации.
- Тотальное недоверие (во всем: *«он просто не может сделать хороший поступок»*)
- Травля (как затягивающий всех процесс хищнических отношений в группе).
- Привлечение сторонних учреждений (департамента образования, полиции, суда, СМИ и пр.), но не столько для помощи ребенку, а для давления на вторую сторону, ее наказания (кары) или удаления (изгнания) человека.
- Большое количество исков и жалоб как на вторую сторону, так и на образовательное учреждение. Ответные жалобы и иски от второй стороны.

-3. Состояние ненависти и вражды

- Ощущение себя «в праве» применить любое силовое действие, вплоть до уничтожения (психического, физического).
- Оппонент не воспринимается человеком (он как враг, «нелюдь»), значит по отношению к нему допускаются любые действия (даже незаконные и аморальные)
- «Миссия по спасению мира от вселенского зла»: поступки оправдываются идеями возмездия, высшей справедливости, избавления других от «чудовища» и т. п. (стратегия «проигрыш – проигрыш»).
- Каждый считает, что лишь отвечает на агрессию и провокации другого. Ощущение себя жертвой агрессии оппонента (и/или его команды).



При «первом» разговоре с администратором обсуждаем:

- на какой ступени Вы, и на какой оппонент?
- ваши действия куда сдвинут ситуацию?
- какой видится выход?

Парадокс долженствования

Принцип Юма: «долженствование не выводится из логики»

Мы считаем, что человек что-то должен делать,
но он не делает или делает по-своему...

**МЫ МОЖЕМ БЫТЬ НА 100% ПРАВЫ,
НО ЧЕЛОВЕК ПОСТУПИТ В СООТВЕТСТВИИ
СО СВОИМ ВИДЕНИЕМ СИТУАЦИИ**

*Поэтому важно понимать,
что происходит на другом
«конце коммуникации»
в его «картине мира»
и что изменит ситуацию.*

+1. Состояние безответственности и ожидания чуда.

- Символ ситуации: «Ну, если вы настаиваете на встрече – так и быть, но у нас нет времени».
- Поиск виноватого и назначение его «крайним» (ученика, его родителя, педагога, психолога, как не справившихся с ситуацией), чтобы представить «наказание виновного» как решение ситуации.
- Попытка переложить ответственность за решение на других: «вот вы им это и скажите», «сделайте это за нас», «они же должны нас понять».
- Есть формальное согласие на переговоры, но в реальности - выжидание, что ситуация сама решится.
- Усталость, нет особой надежды. Ожидание, что кто-то внешний все сделает, или что ситуация утихнет. Восприятие ситуации как излишних эмоций, которые надо выслушать, всех успокоить, «проветилировать» эмоции, но нежелание видеть за эмоциями проблемную ситуацию (если ситуация реальна, то сколько бы эмоции не успокаивали – они возникнут вновь). Неприятие проблемы.
- Плюс в том, что есть согласие не применять силу (физическую, юридическую, психологическую) для решения ситуации, и есть допущение, что оппонент может услышать и изменить поведение в ходе переговоров.
- Нежелание слышать позицию оппонента, но признание, что у него может быть свой взгляд на ситуацию.

+ 2. Состояние торга

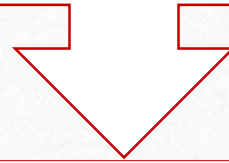
- Символ ситуации: «Доверяй, но проверяй!».
- Согласие обсуждать, договариваться, идти на сделку и компромисс, если они будут выгодны.
- Взаимовыгодный торг и желание внешних силовых гарантий его исполнения.
- Недоверие.
- Ожидание решений от внешней стороны, готовность услышать оппонента, согласиться или нет с его решением, но недоверие к твёрдости его намерений.

+3 Состояние совместного решения

- Символ ситуации «Вместе мы справимся!»
- Признание, что ситуация общая, готовность вместе искать решение.
- Уверенность, что только вместе можно найти решение, и что оно будет найдено.
- Ответственная позиция всех участников.
- Рефлексия самими людьми происходящей ситуации.
- Готовность самим активно вкладывать силы и другие ресурсы в решение ситуации.
- Готовность участвовать в процессе поиска решения (а не только его принятия).

Справедливый процесс – участие в выработке совместного решения

Люди скорее будут чувствовать справедливость
и сами выполнять соглашение,
даже если не все их первоначальные требования исполнятся,
если:



- Каждый участвовал и вносил свой вклад в ПРОЦЕССЕ поиска и принятия решения, имел возможность обсудить различные варианты действий;
- Решения принимались всеми заинтересованными сторонами, все с ними согласны;
- Участники понимают все условия и возможные последствия этого решения и риски, если эти ожидания не оправдаются.
- Нет давления, манипуляций, сокрытия информации, морализаторства и уговоров.

Возможные действия на каждой ступени

Возможные действия ведущего восстановительных программ на этапе «состоянии терпения при отсутствии коммуникации» и распространения слухов:

Предложить отказаться от намеков и слухов (попыток повлиять через окружающих) и предложить организовать встречу как возможность напрямую поговорить для прояснения ситуации и выработки соглашения, пока ситуация не стала усугубляться.

Возможные действия ведущего восстановительных программ при Состояние поляризации и разрушения понимания (обесценивающие воздействие и отказ от коммуникации):

- не прерывать коммуникацию.
- включить в коммуникацию все группы
- упорядочить коммуникацию (ограничиться конкретными ситуациями, не давать перескакивать с места на место).
- не допускать обесценивания и допридумывания за другого, признавать важность для каждой из сторон.

Возможные действия ведущего восстановительных программ при состоянии враждебности и требования изгнать (правовое воздействие):

- заявить о недопустимости изгнания и обосновать свою позицию.
 - обсудить последствия правового способа воздействия.
 - предложить форму коммуникации, в которой каждый будет услышан.
 - сбалансировать давление через правовые механизмы (как крайний вариант).
-

Возможные действия ведущего восстановительных программ при состоянии ненависти и вражды (силовое воздействие):

- спросить про положительные качества другой стороны.
- гарантия со стороны медиатора или другого значимого человека, что другая сторона хочет отказаться от вражды.
- не поддерживать оценочных суждений по отношению к другой стороне, по возможности - блокировать их.
- привлечение уважаемых людей, чьи слова будут иметь значение.

Возможные действия ведущего восстановительных программ при «состоянии безответственности и ожидания чуда»:

- обсудить риски, что даже если эмоции улягутся, нерешенная до конца ситуация может «разгореться» с новой силой.
-

Возможные действия ведущего восстановительных программ при состоянии торга

- обсудить риски, обсудить ценности восстановительного подхода, обсудить возможность проведения именно восстановительной программы.
-

Возможные действия ведущего восстановительных программ при Состоянии совместного решения

- ведущий предлагает и организует проведение восстановительной программы.

Ведущий восстановительных программ приходит к людям с уверенностью, что:

- Любой человек способен меняться к лучшему, причем без давления, угроз, отвержения, наказаний, манипуляций
- Собравшись вместе, люди могут найти решение любой своей проблемы
- Их собственное решение будет самым лучшим, реализуется по доброй воле
- Не надо никого изгонять и наказывать