

**Аналитическая справка
о результатах мониторинга по выявлению профессиональных
затруднений педагогических работников
МАОУ СОШ № 7 г. Когалыма
с целью формирования индивидуальных маршрутов непрерывного
повышения профессиональной компетентности педагогов по профилю
педагогической деятельности и по предметным компетенциям**

Уровень профессионализма педагогов рассматривается как один из ведущих факторов обеспечения высокого качества образования. Поэтому в рамках реализации дорожной карты по программе антирисковых мер «Повышение профессиональной компетентности педагогов» по фактору риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» МАОУ СОШ № 7 г. Когалыма в период с 15 по 25 марта 2022 года проведен мониторинг по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников МАОУ СОШ № 7 г. Когалыма с целью формирования индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов.

Цель данного мониторинга – выявление общих проблем, влияющих на качество преподавания.

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных самообследования учителей, представленных в карте комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов.

Цель Карты – упорядочить и оптимизировать оценивание затруднений в профессиональной деятельности педагога, придать оценке максимально комплексный и всесторонний характер и объективизировать с помощью суммарного балла, который основывается на многих параметрах и может быть выражен количественно.

Карта позволила, помимо количественного, произвести качественный анализ затруднений педагога в той или иной области его профессиональной деятельности.

Карта структурирована по трем позициям. Первая позиция представлена диагностическими блоками, определяющими области профессиональных затруднений педагогов. Вторая позиция позволяет в составе диагностических блоков выделить содержание профессиональных затруднений педагогов. Третья – через диагностические параметры раскрывает показатели оценки профессиональных затруднений педагога.

Работа с Картой осуществлялась через последовательное оценивание профессиональных затруднений педагогов и производилась в три этапа.

На первом этапе осуществлялся анализ и оценка каждого показателя в отдельности по средствам четырех уровневой шкалы:

- «0» баллов выставляется в том случае, когда показатель не проявляется или слабо выражен.
- «1» балл выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен.
- «2» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен.

- «3» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда ярко выражен.

Вторым этапом заполнения Карты служил подсчет суммы баллов по всем показателям отдельно взятого содержательного аспекта профессиональных затруднений педагога и нахождение среднего арифметического балла по данному содержательному аспекту. Интерпретировать полученные средние арифметические значения следовало исходя из следующих оснований:

- 0-0,4 балла – высокий уровень: ярко выраженные затруднения;
- 0,5-1,5 балла – критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены;
- 1,6-2,5 балла – допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены;
- 2,6-3,0 балла – оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены.

На третьем этапе делался вывод в целом о наличии некоторых проблем в отдельно выделенной изучаемой области профессиональных затруднений педагога. Для этого суммировались средние арифметические баллы всех содержательных аспектов данной области; производилось сравнение полученного результата с нормами. Завершающий этап работы с картой состоял в анализе комплекса профессиональных затруднений педагога, разрабатывались рекомендации по их преодолению.

Таблица 1

Уровни профессиональных затруднений педагогов

Уровень профессиональных затруднений	Области профессиональных затруднений педагогов / баллы				
	Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
Высокий уровень: ярко выражены затруднения	0-3	0-1	0-2	0-2	0-2
Критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены	4-8	2-4	3-6	3-6	3-6
Допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены	9-13	5-7	7-10	7-10	7-10
Оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены	14-15	8-9	11-12	11-12	11-12

В зависимости от количества набранных баллов возможно определить уровень педагогических затруднений по школе, чтобы определить общешкольные тенденции, а также по отдельным группам учителей, например, молодых учителей или учителей-предметников, в том числе и по каждому учителю отдельно, чтобы определить индивидуальные педагогические дефициты.

Уровень профессиональных затруднений представлен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень профессиональных затруднений по областям

Области профессиональных затруднений педагогов				
Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
10,9	6,07	9,2	9,05	6,8

Таблица 3

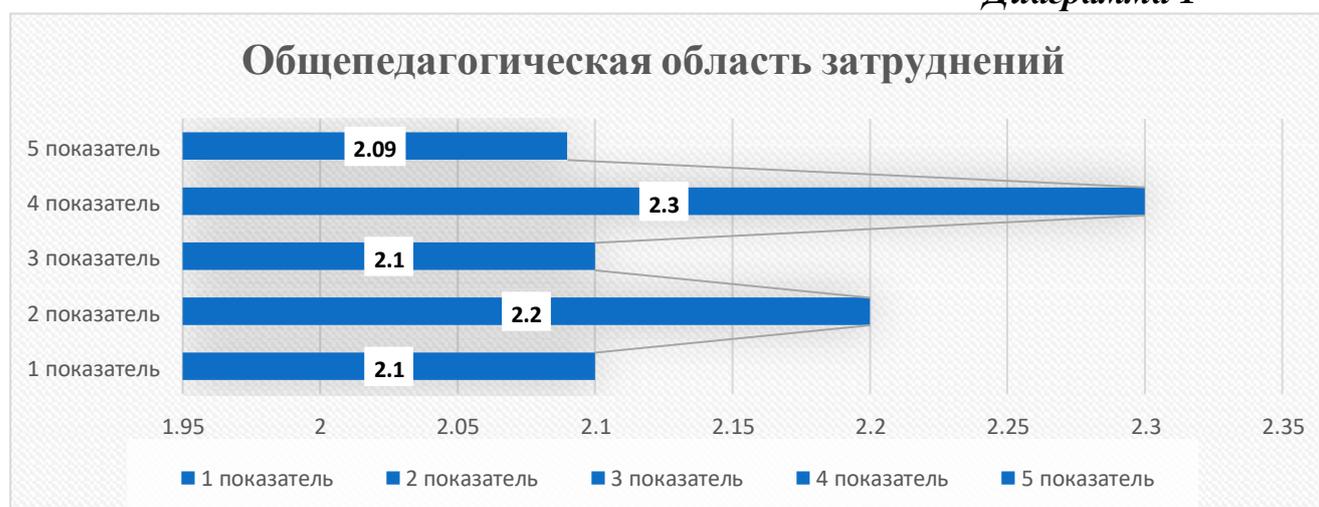
Общепедагогическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя					Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Владение современным и образовательными технологиями и	Владение технологиями педагогической деятельности и т.д.	Владение методическими приемами, пед. средствами	Умение работать с информационными источниками	Умение осуществлять оценочную рефлексию	
МАОУ СОШ № 7	2,1	2,2	2,1	2,3	2,09	10,9

По итогам среза у педагогических работников затруднения не проявляются, либо выражены слабо (оптимальный уровень), либо общепедагогические затруднения проявляются редко (допустимый уровень). Они находятся в допустимой зоне.

Представление об уровне затруднений по каждому показателю разных областей затруднений дают диаграммы 1-4.

Диаграмма 1



В общепедагогической области затруднений чаще всего педагоги сталкиваются с затруднениями в таких категориях, как: «Умение осуществлять оценочную рефлексию», «Владение современными образовательными технологиями», «Владение методическими приемами,

педагогическими средствами». Лучше всего педагоги владеют умениями работать с информационными источниками.

Недостаточное применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий связано не только с их незнанием, но и с нежеланием некоторых педагогов их применять.

Таблица 4

1. Методическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя				Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание содержания образования учащихся по учебному предмету	Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету	Знание форм организации обучения школьников учебному предмету	Знание средств обучения школьников учебному предмету	
МАОУ СОШ № 7	2,4	2,2	2,3	2,3	9,2

Сумма баллов составляет 9,2, что соответствует допустимому уровню, однако, затруднения в методической области проявляются.

Диаграмма 2



Из диаграммы видно, что наибольшие затруднения у педагогов вызваны в области «**Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету**». В знании содержания образования учащихся по учебному предмету затруднения проявляются редко или недостаточно выражены.

Имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

1. «Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету»:

- Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся.
- Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета.

2. «Знание форм организации обучения школьников учебному предмету»:

- Ориентация в новых формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании.

В целом по данной области затруднений необходимо отметить высокие результаты самооценки, которые объясняются тем, что в школе функционирует система наставничества и обмена опытом, работают школьные методические объединения.

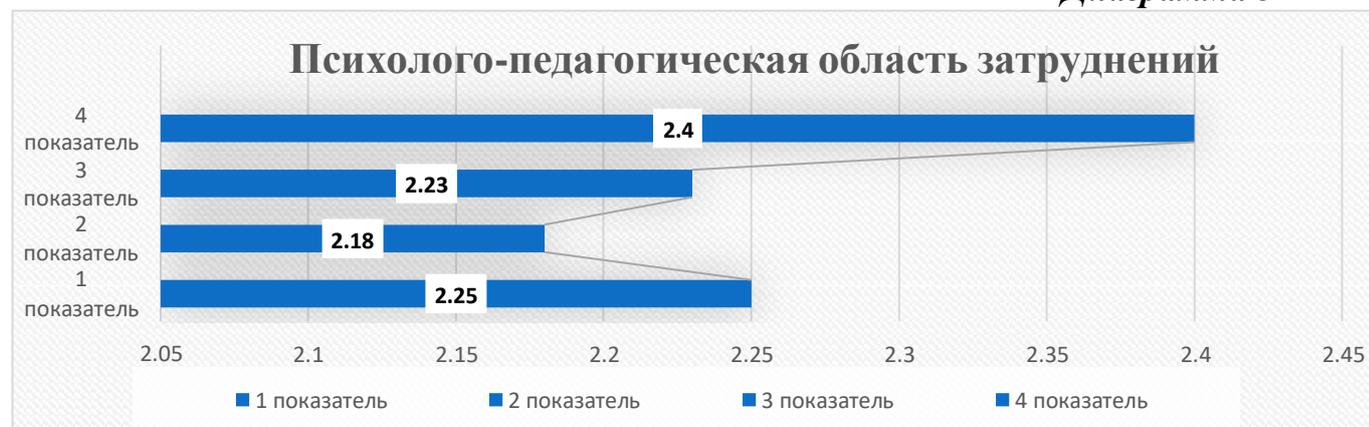
Таблица 5

Психолого-педагогическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя				Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание психологических особенностей учащихся	Знание психологических закономерностей обучения	Знание теоретических основ педагогики	Знание педагогических технологий	
МАОУ СОШ № 7	2,25	2,18	2,23	2,4	9,05

Сумма баллов составляет 9,05, что соответствует допустимому уровню, однако, в некоторой степени затруднения проявляются в психолого - педагогической области.

Диаграмма 3



В психолого-педагогической области больше всего затруднений отмечено в содержательном аспекте: «Знание психологических закономерностей обучения». Содержательный компонент «Знание педагогических технологий» отнесен к допустимому уровню развития: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены.

Имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

1. «Знание психологических особенностей учащихся»:

- Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьников.

2. «Знание психологических закономерностей обучения»:

- Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи.

В целом на допустимом уровне педагоги владеют знаниями о роли психолого-

педагогической диагностики в развитии учащихся, владеют приемами планирования организации личного труда и труда школьников.

Таблица 6

5. Коммуникативная область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя			Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Умение выработать стратегию	Владение ораторским искусством	«Эмоциональное выгорание»	
МАОУ СОШ № 7	2,3	2,2	2,3	6,8

По итогам среза у педагогических работников затруднения в коммуникативной области затруднений проявляются редко (допустимый уровень).

Диаграмма 4



В коммуникативной области больше всего затруднений отмечено в содержательном аспекте: **«Владение ораторским искусством»**.

Выявлен ряд профессиональных затруднений в данной области, хотя они проявляются редко и недостаточно выражены, но оказывают влияние на качество профессиональной деятельности педагогов:

1. **«Умение выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми и т.д.»:**
2. **«Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать»:**
 - Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно - методические тексты.
 - **«Эмоциональное выгорание»: эмоциональное истощение.**

Нарушения в коммуникативном взаимодействии с субъектами образовательного процесса, а также тенденция к возникновению эмоционального выгорания затрудняют процесс дальнейшего личностно-профессионального развития: педагоги не испытывают затруднений в обобщении своего педагогического опыта, а испытывают затруднения в его распространении и трансляции.

Предполагаемой причиной можно считать высокий процент педагогов, имеющих небольшой стаж работы и опыт педагогического коммуникативного взаимодействия. Стоит отметить также и проявление признаков «Эмоционального выгорания».

Таким образом, средний общий уровень профессиональных педагогических затруднений в 2022 году можно диагностировать как допустимый по четырем областям педагогических дефицитов, особое внимание стоит обратить на коммуникативную область. Учителя в большей степени испытывают затруднения в области общепедагогической профессиональной компетенции, в области научно-теоретической деятельности, а также в области коммуникативной компетенции.

Таблица 7

Дефицитные виды педагогической деятельности, характерные для учителей

Область педагогических затруднений	№ в списке показателей содержания профессиональных затруднений	Вид педагогической деятельности
Общепедагогическая	1	Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности
Общепедагогическая	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Общепедагогическая	1	Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения
Общепедагогическая	2	Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся
Общепедагогическая	3	Владение методами обработки результатов эксперимента
Общепедагогическая	3	Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся
Общепедагогическая	5	Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности
Общепедагогическая	5	Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности
Научно-теоретическая	1	Владение основными закономерностями науки
Научно-теоретическая	1	Понимание логики науки
Научно-теоретическая	3	Ориентация в истории научных открытий
Научно-теоретическая	3	Владение содержанием о современных достижениях науки и практики
Методическая	2	Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания
Методическая	3	Ориентация в новых формах организации обучения учащихся

Психолого-педагогическая	1	Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника
Психолого-педагогическая	2	Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи
Коммуникативная	1	Владение навыками организации системы групповой и индивидуальной работы с учащимися; умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе
Коммуникативная	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Коммуникативная	2	Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях; создавать научные, научно-методические тексты
Коммуникативная	3	Эмоциональное истощение

Перечисленные в таблице виды педагогической деятельности характерны для системы обучения по ФГОС. Тот факт, что они попали в категорию дефицитных, свидетельствует о недоработках в области внедрения ФГОС в школе. Таким образом, если педагоги всё ещё испытывают трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС, то им необходимо пройти обучение (возможно, повторное) по внедрению ФГОС с обязательными мастер-классами и тренингами в активной форме (не дистанционной), которые способствовали бы формированию указанных выше видов педагогической деятельности.

Проведённое мониторинговое исследование выявило следующие проблемы, оказывающие влияние на качество образования:

- 1) Старение педагогического состава. Большая часть педагогов – со стажем от 25 до 40 лет.
- 2) Дефицит педагогических кадров компенсируется увеличением недельной нагрузки работающих учителей.
- 3) По данным таблиц, ниже среднего или равный среднему является уровень педагогических дефицитов: области общепедагогической профессиональной компетенции; в области научно-теоретической компетенции; в области коммуникативной деятельности.
- 4) Виды педагогических затруднений, перечисленные выше, характерны для системы обучения по ФГОС. Следовательно, учителя продолжают испытывать трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС, несмотря на то, что многие из них прошли курсы ПК по данной тематике, что, в свою очередь, свидетельствует о недоработках в области внедрения ФГОС.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

1. На основе анализа профессиональных затруднений педагогических работников, в целях формирования индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов разработать план

устранения профессиональных затруднений по следующим направлениям: профиль педагогической деятельности, предметные компетенции, овладение современными педагогическими технологиями.

2. Для выполнения плана разработать индивидуальные графики непрерывного повышения квалификации педагогических работников.

3. На основе анализа профессиональных затруднений педагогических работников создать проблемные группы на базе школьных инновационных площадок. В рамках работы групп будут проводиться индивидуальные консультации руководителей школьных инновационных площадок с членами проблемных групп. В целях мотивации участия педагогов в инновационной деятельности, использованию ими эффективных практик воспитания и обучения на постоянной основе будет организовано взаимопосещение уроков для повышения предметной и методической компетентности учителей-предметников, проведена серия педагогических советов, методических мероприятий, открытых уроков с использованием современных образовательных технологий с их последующим самоанализом.

6. По итогам проведения всех мероприятий будет проведен мониторинг с целью определения динамики развития профессиональной деятельности каждого педагога и результативности учебно-воспитательной деятельности.

7. Данные мониторинга будут оформлены в виде банка инновационного опыта и проанализированы на педагогическом совете.

Справка составлена заместителем директора по УВР Рословой Н.В.

