

Протокол № 2 заседания ШМО учителей математики

Круглый стол с элементами деловой игры по теме: «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников»

17.10.2022

Присутствовали: 8.

Отсутствовали: 0.

ЦЕЛЬ:

Познакомить учителей с модулем «Оценивание для обучения и оценивание обучения». Рассмотреть виды оценивания и то, как его использовать для улучшения процесса обучения. Рассмотреть критериальное оценивание (рубрикатор, критерий, дескрипторы) как условие повышения мотивации учащихся к обучению. Оказать содействие учителю в определении современных способов оценивания, подвести учителя к пониманию, каким образом можно улучшить процесс оценивания в школе.

РЕЗУЛЬТАТЫ:

Учителя будут знать, что такое критериальное оценивание (рубрикатор, критерий, дескриптор) и будут применять его на занятиях в классе для повышения мотивации учащихся к обучению

КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ:

«В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценивать прогресс учеников» М. Барбер.

«Оценивание – это отражение процесса взаимодействия между государством и школой, учителем и учеником, школой и родителями».

Критериальное оценивание - способ:

- видеть реальное качество знаний учащихся
- повышение мотивации учащихся
- прозрачность процесса оценивания
- возможность перспективного развития

ОБОРУДОВАНИЕ:

Презентация «Критериальное оценивание как новая технология в современной школе», фрагмент фильма «Учитель года. Шуточная нарезка из фильмов» / Ералаш/, песня «У друзей нет выходных», маркеры, стикеры, листы А4, А3.

Ход занятия:

1. Приветствие, создание благоприятной психологической атмосферы
2. Разделение на группы.

На столах у участников лежат карточки с цифрами от 1 до 2. Выбрав для себя нужную цифру, участники рассаживаются по столам с определенной цифрой.

3. Знакомство с темой.

Задание для участников: Нарисовать цветок на листе формата А4. Затем группы обмениваются рисунками.

Оценить работу коллеги (по пятибальной шкале), сделать письменный комментарий, почему поставлена та или иная оценка. После группы возвращают рисунки назад.

- Все ли довольны полученной оценкой? Почему?

- Так как вы думаете какова тема нашего сегодняшнего круглого стола?

Правильно: «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников»

- Давайте попробуем составить критерии по оцениванию цветка (размер, красочность, количество лепестков и т.д.).

Совместная разработка критериев оценки цветка.

ВЫВОД: В основе традиционной системы оценивания лежит нормативный подход – сравнение индивидуальных достижений учащихся с нормой, т.е. результатами большинства школьников. При такой системе трудно сохранить познавательный интерес ребенка, развить в нем желание учиться, трудиться и сделать его успешным. Основными показателями успешности ребенка являются личная динамика развития и желания учиться.

4. Теоретический материал.

Цель: познакомить участников с понятиями «оценивание обучения» (сумативное оценивание) и «оценивание для обучения» (формативное обучение), критериальное оценивание показать важность этих видов оценивания в учебном процессе.

Чтобы научиться сравнивать вчерашние результаты ребенка с его сегодняшними достижениями, надо координально изменить систему оценивания: дает информацию о критериальном оценивании и о результате применения критериального оценивания на уроках математики. (Показ слайдов).

Педагогам был предложен список понятий в рамках изучаемой темы. Нужно было выбрать те, которые им знакомы, а также те, что еще не знакомы. Педагоги выбрали такие понятия: система оценивания, критерии, дескрипторы, рубрикаторы, оценивание для обучения.

На этапе мозговой штурм: «Плюсы и минусы традиционной системы оценивания» группам было предложено обсудить и предложить свои выводы по теме: «Какие «+» и «-» вы видите в традиционной системе оценивания?»

Плюсы. Традиционна, привычна, понятна как родителям, так и ученикам, к тому же хорошие отметки повышают самооценку учащегося. Универсальность, позволяющая применять ее в различных образовательных системах. Неисчерпанный потенциал модернизации. Сила воздействия.

Минусы. Не очень точно оценивает результат (отсюда тройки с плюсом и четверки с минусом). Не позволяет отметить прогресс, чем снижает мотивацию к учебе (если сделал 30 ошибок, а потом улучшил результат в 2 раза, все равно отметка - "2"). Плохие оценки могут поставить клеймо и нанести психологическую травму на всю жизнь. Зачастую оценка определяется не только знанием, но и поведением, прилежанием, значит, оценивается не ученик, а человек, личность. Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем, что не способствует высокой мотивации учащихся к обучению. Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником

единых критериев. Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам.

Затем группы самостоятельно работали с презентациями в ноутбуках и обсуждали новые понятия, которые им предложили, кроме этого на столах у каждого участника была таблица «Таксономия Блума» с уровнями мыслительных навыков. Все прочитанное и просмотренное педагоги обсудили в группах и все вместе.

Рассуждая о формативном и суммативном оценивании, видели следующие проблемы учителя: трудность в оценивании большого количества обучающихся за урок, еще большее количество бумаг, непонимание родителей, нехватку ресурсов и материально-технической базы в школе, отсутствие текущих оценок (и для родителей также), снижение качества знаний в классах.

Завершая мероприятие, было предложено каждому оценить себя, провести рефлексию.

Как вы оценивали свою работу и работу другой группы?

Где объективнее было оценивать? (с критериями или без критериев).

И как влияют критерии на качество результата?

Какие затруднения вы испытывали в процессе работы?

Многие учителя пожелали получить знания о формативном и суммативном оценивании, научиться самостоятельно составлять такие работы.

Заполнили таблицу - фиксацию знаний:

Понятие	Знал	Узнал	Хочу узнать
Критериальное оценивание			

Выводы:

1. Всем педагогам изучить нормативную и инструктивно - методическую документацию по критериальному оцениванию.

2. Применять критериальное оценивание на уроках, т.к. оно дает объективную оценку работы ученика.

Руководитель ШМО



О.М. Маковская

Секретарь

Н.А.Амин

Протокол заседания
ШМО учителей русского языка и литературы № 2
Круглый стол по теме «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников»

17.10.2022

Председатель: Антонова О.В.

Секретарь: Евграфова С.Н.

Присутствовало 8 человек: (Акбулдина З.А., Антонова О.В., Бондаренко А.В., Евграфова С.Н., Сикаченко Н.А., Полуэктова О.В., Спешилова В.П., Гетьман Д.И.).

Повестка дня

1. Критериальный подход к оцениванию результатов образования. Руководитель ШМО учителей русского языка и литературы Антонова О.В.
2. Особенности критериального подхода. Учитель русского языка и литературы Бондаренко А.В.
3. Влияние традиционной системы оценивания на мотивацию учащихся. Учитель русского языка и литературы Сикаченко Н.А.
4. Виды критериального оценивания. Учитель русского языка и литературы Спешилова В.П.
5. Методы формативного оценивания. Учитель русского языка и литературы Евграфова С.Н.
6. Приемы и стратегии критериального оценивания. Учитель русского языка и литературы Полуэктова О.В.
7. Требования к критериальной оценке. Учитель русского языка и литературы Гетьман Д.И.
8. Система оценки достижений учащихся. Учитель русского языка и литературы Акбулдина З.А.

По первому вопросу слушали руководителя ШМО, *Антонову О.В.*, которая объявила тему круглого стола и рассказала о критериальном подходе к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников.

По второму вопросу *Бондаренко А.В.* проинформировала об особенностях критериального подхода.

По третьему вопросу *Сикаченко Н.А.* рассказала о влиянии традиционной системы на мотивацию учащихся.

По четвертому вопросу *Спешилова В.П.* предоставила информацию о видах критериального оценивания.

По пятому вопросу выступила *Евграфова С.Н.*, которая продемонстрировала методы формирования оценивания.

По шестому вопросу *Полуэктова О.В.* рассказала о приемах и стратегии критериального оценивания.

По седьмому вопросу *Акбулдина З.А.* поделилась системой оценки достижений учащихся.

По восьмому вопросу *Гетьман Д.И.* рассказала о требованиях к критериальной оценке.

РЕШЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ

1. Учителям русского языка и литературы через взаимопосещение уроков коллег дополнительно познакомиться с опытом работы друг друга по вопросу «Критериальный подход к оцениванию учащихся на уроках русского языка и литературы».

2. Учителям русского языка и литературы применять в работе критериальный подход к оцениванию результатов согласно возрастным категориям учащихся.

Руководитель ШМО



Антонова О.В.

Секретарь



Евграфова С.Н.

Протокол № 1
ШМО учителей художественно-эстетического цикла

17.10.2022

Тема: «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников».

Присутствовали: учителя художественно-эстетического цикла.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Критерии оценивания.**
- 2. Предметные критерии оценивания (изо, музыка, технология, информатика).**

По первому вопросу слушали Садовую Е.Л. - руководителя ШМО учителей художественно-эстетического цикла.

Система оценивания планируемых результатов любой образовательной программы, в частности предполагает:

1. Включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);
2. Использование критериальной системы оценивания;
3. Использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе:

- как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;
- субъективные и объективные методы оценивания; стандартизованные оценки;
- интегральную оценку, в том числе – портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);
- самоанализ и самооценку обучающихся;
- оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится на следующих принципах:

- Оценивание является постоянным процессом.
- В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание.
- Оценивание может быть только критериальным.
- Критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учат.

- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться совместно.

- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке.

В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения учащихся, определенные в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стандартах образования.

В соответствии с концепцией образовательных стандартов результаты образования включают:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.)

По второму вопросу слушали Е.Л. Садовую – учителя ИЗО и черчения, Устюжанику О.С. - учителя музыки, Мясникова А.А., Чупахину Ж.С. - учителей технологии, Полукарикову А.С. - учителя информатики.

В своём выступлении учителя рассказали о своих результатах и применении критериев, которые разработаны для предметов. Поделились опытом в разработке некоторых критериев оценивания.

Решение заседания:

1. Включать учащихся в контрольно-оценочную деятельность, предлагая им задания по самооценке и взаимооценке.
2. Использовать критериальную систему оценивания.
3. Использовать разнообразные виды, методы, формы и объекты оценивания.
4. продолжить обмен опытом. В том числе, с коллегами других ШМО, по разработке и применении критериального оценивания на уроках.

Руководитель ШМО

Садовая

Е.Л. Садовая

Секретарь

Устюж

О.С. Устюжанина

Протокол № 2
заседания школьного предметного педагогического сообщества
учителей иностранных языков МАОУ СОШ № 7

17.10.2022

Присутствовало: 8 человек

Отсутствовали: 0

Повестка дня:

1. Представление плана городских мероприятий для учителей иностранных языков на 2022-2023 уч. год.
2. Проведение школьного этапа ВСОШ.
3. Организация ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку. Изменения в структуре КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022г.
4. Проведение круглого стола по теме «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников».

По первому вопросу заслушали руководителя ШМО Синько Е.А., которая сообщила о плане городских мероприятий для учителей иностранных языков на 2022-2023 уч. год.

РЕШИЛИ:

1. Довести информацию до учащихся школы о проведении городских мероприятий.
2. Принять участие в городских мероприятиях.

По второму вопросу заслушали руководителя ШМО Синько Е.А., которая сообщила о регламенте проведения школьного этапа ВСОШ в 2022-2023 уч. году.

РЕШИЛИ:

1. Организовать проведение школьного этапа ВСОШ.
2. Обеспечить участие учеников 5-11 классов в школьном этапе ВОШ.

По третьему вопросу заслушали заместителя директора по УВР Останину Н.А. Внимание коллег обращено на изменения в структуре КИМ ЕГЭ по всем предметам. Коллеги (Синько Е.А., Самигуллин Л.Р., Шаймарданова М.Б.) пояснили, какие изменения внесены в КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023г.

РЕШИЛИ:

1. Познакомить учащихся 11 классов, которые планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку, с изменениями в структуре КИМ ЕГЭ по английскому языку.
2. Продолжить работу по совершенствованию системы подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку.
3. Провести пробные экзамены ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку в декабре 2022 г. у учащихся школы №7.

По четвертому вопросу заслушали Синько Е.А. и Шаймарданову М.Б.

Учителя английского языка Елена Александровна и Марина Борисовна провели мастер-класс по теме «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников». Коллеги с большим интересом прослушали теоретическую часть, а также выполняли практические задания, предложенные ведущими.

РЕШИЛИ:

1. Ознакомиться более подробно с понятием «критериальное оценивание», технологиями критериального оценивания в срок до 07.11.2022.
2. Применять в работе критериальный подход к оцениванию результатов согласно возрастным категориям учащихся.

Руководитель ШМО



Синько Е.А.

Секретарь



Фатхуллина Л.Г.

Протокол № 2
заседания ШМО учителей начальных классов

Тема: «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации обучающихся» (круглый стол)

17.10.2022

Присутствовали: 20 человек.

Повестка дня:

1. Критериальное оценивание, задачи и виды оценивания.
2. Алгоритм работы по технологии критериального оценивания (из опыта работы).
3. Критериальный подход к оцениванию учащихся в 1 классе.
4. Критериальный подход к оцениванию учащихся на уроках литературного чтения (из опыта работы).

Выступили:

По первому вопросу выступила: учитель начальных классов Бирюк Рита Васильевна.

Обратила внимание, что система оценивания в соответствии с ФГОС строится на основе общих принципов и одним из важных принципов является критериальное оценивание. Познакомила с задачами и видами критериального оценивания. Учителя работали с «Листами самооценки», которые Бирюк Р.В. использует на практике.

По второму вопросу выступила: учитель начальных классов Карасёва Маргарита Николаевна.

Из опыта работы рассказала об алгоритме работы по технологии критериального оценивания, указала, на что надо обращать внимание при составлении «Листа самооценки»:

- определять цели и задачи учителя и ученика при изучении данной темы в соответствии с программными требованиями;
- подбирать или составлять задания, которые помогут сформировать компетенции в соответствии с кодификатором планируемых результатов и результатов освоения учебных программ;
- определять критерий оценивания задания.

Познакомила с «Листами самооценки», которые использует на практике. Предложила поработать с ним коллег.

По третьему вопросу выступила: учитель начальных классов Рогожкина Алевтина Анатольевна.

Заострила внимание присутствующих на важности и особенностях критериального подхода к оцениванию учащихся в 1 классе, так как критериальное оценивание формирует у учащихся положительные эмоции к учебному процессу, что важно в 1 классе.

По четвёртому вопросу выступила: учитель начальных классов Овсянникова Ирина Сергеевна.

Из опыта работы рассказала о критериальном подходе к оцениванию учащихся на уроках литературного чтения, познакомила с критериями, которые разработала вместе с учащимися для оценивания устных ответов на уроках литературного чтения.



Решение заседания ШМО:

По первому вопросу: рекомендовать учителям дополнительно изучить методические материалы по теме «Критериальный подход к оцениванию результатов образования», изучить методическое письмо МОиН РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» и оценивать работы учащихся согласно требованиям методического письма.

По второму вопросу: рекомендовать учителям дополнительно изучить алгоритм работы технологии критериального оценивания.

По третьему вопросу: рекомендовать учителям дополнительно познакомиться с особенностями критериального подхода к оцениванию учащихся в 1 классе.

По четвёртому вопросу: рекомендовать учителям через посещение уроков дополнительно познакомиться с опытом работы Овсянниковой И.С. по вопросу «Критериальный подход к оцениванию учащихся на уроках литературного чтения».

Руководитель ШМО

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Бирюк Р.В.'.

Бирюк Р.В.

Секретарь ШМО

Кокотеева Л.С.

**Протокол заседания
ШМО учителей естественнонаучного цикла**

Круглый стол по теме «Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников»

17 октября 2022 года

Председатель: Гаджимустафаева Т.Ш.

Секретарь: Узбекова А.К.

Присутствовало 9 человек: (Рослова Н.В., Рузакова М.В., Прокопьева А.В., Наливайкина А.Е., Шевцова Ш.А., Фарахова Е.Ю., Казаева К.В.)

Повестка дня

1. Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников. Учитель биологии и химии Гаджимустафаева Т.Ш.

2. Особенности критериального подхода. Учитель географии и биологии Рузакова М.В.

3. Требования к критериальной оценке. Учитель физики Казаева К.В.

4. Система оценки достижений учащихся. Учитель географии Прокопьева А.В.

По первому вопросу слушали руководителя ШМО, *Гаджимустафаеву Т.Ш.* которая объявила тему круглого стола и рассказала о критериальном подходе к оцениванию результатов образования как факторе мотивации учеников.

По второму вопросу *Рузакова М.В.* проинформировала об особенностях критериального подхода.

По третьему вопросу *Казаева К.В.* поделилась системой оценки достижений учащихся.

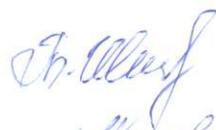
По четвертому вопросу *Прокопьева А.В.* рассказала о требованиях к критериальной оценке.

РЕШЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ

1. Рекомендовать учителям естественнонаучного цикла дополнительно изучить алгоритм работы технологии критериального оценивания.

2. Всем учителям естественнонаучного цикла применять в работе критериальный подход к оцениванию результатов согласно возрастным категориям учащихся.

Руководитель ШМО



Гаджимустафаева Т.Ш.

Секретарь



Узбекова А.К.